

SOLUTIONS CHAP 2

1. Une quantité faible de capital per capita.
2. Des politiques économiques qui réduisent les incitations à travailler, telles que taxes très élevées sur le salaire. Ou bien l'éloignement des marchés mondiaux. Ou encore un roi qui exproprie la richesse de ses sujets.
3. Voir graphique. Les travailleurs dans le pays A disposent de moins de facteurs de production que ceux du pays B. Ils produisent cependant autant d'output. Ceci indique que les travailleurs du pays B sont moins productifs que ceux du pays A.
4. Le pays A devrait croître plus rapidement car il rattraperait le pays B. A long terme, les deux pays devraient converger vers un taux de croissance similaire.
5. Le loisir. Plus le revenu per capita est élevé, plus on s'attendrait à ce que les gens se permettent d'heures de loisir. Il serait par contre surprenant qu'une plus grande quantité d'heures de loisir augmente le PIB per capita.
- 6.a) Ceux qui votent à droite sont peut-être plus riches en moyenne. Ainsi, ils vivent plus longtemps parce qu'ils sont plus riches et non pas parce qu'ils votent à droite. Ceci est un exemple de *variable manquante* (omitted variable). La richesse cause simultanément le vote à droite **et** la longévité, mais le vote à droite ne cause pas la longévité.
- 6.b) Être à l'hôpital ne rend évidemment pas malade. Ceci est un exemple de *biais de sélection*. La population étudiée n'est pas représentative de la population en général.
- 7.a) Corrélation positive et cause dans les deux sens. Les gens plus riches ont tendance à acheter plus de livres pour plusieurs raisons: ils ont les moyens d'en acheter plus; ils disposent de plus de temps pour lire; leur niveau d'éducation est plus élevé; ils investissent plus dans leur éducation. Mais la cause va aussi dans l'autre sens: les gens qui lisent plus devraient être plus productifs car ils disposent de plus d'information.
- 7.b) Corrélation négative et cause dans les deux sens. Les gens plus riches se nourrissent mieux parce qu'ils ont plus de moyens. Ceux qui mangent mieux sont plus productifs car ils sont moins souvent malades.
- 7.c) Corrélation positive mais probablement faible. L'effet ne devrait être significatif que pour les gens très pauvres, c-à-d à la limite de la survie. Ces derniers ne peuvent en effet se permettre d'acheter des lunettes. Dans ce cas, l'effet ira dans l'autre sens aussi, c-à-d que ceux qui n'ont pas de lunettes alors qu'ils en ont besoin demeurent très pauvres car ils ne

2

peuvent être très productifs ainsi.

7.d) Aucune corrélation.