

**Attention:** Inscrivez le numéro de votre questionnaire sur la feuille réponse avec le sigle du cours, soit **ECO2517B**. Soyez précis dans vos réponses. Des commentaires qui n'ont rien à voir avec la question conduiront à des points négatifs. Vous devez répondre à la lumière de ce qui a été vu dans ce cours.

**Conseil:** Lisez tous les choix de réponse avant de faire votre choix.

L'examen porte sur **100** points. BONNE CHANCE!

## QUESTIONNAIRE B

### I. QUESTIONS À CHOIX MULTIPLES (4 points chacune)

- (1) Nous avons vu que les modèles de Malthus et de Solow peuvent être utilisés pour expliquer les effets de la population sur la richesse des individus. Une différence fondamentale en ce qui concerne les hypothèses de base des deux modèles est que
  - (a) le taux de dépréciation du capital est plus élevé chez Malthus que Solow.
  - (b) la quantité de facteurs de production est fixe chez Malthus alors qu'elle est endogène (c'est-à-dire déterminée à l'intérieur du modèle) chez Solow.♠
  - (c) la population croît toujours plus rapidement chez Malthus que chez Solow.
  - (d) Le taux d'épargne est endogène chez Malthus alors qu'il est exogène (c'est-à-dire déterminée à l'extérieur du modèle) chez Solow.
  - (e) La croissance de la population est exogène chez Malthus alors qu'elle est endogène chez Solow.
- (2) Lorsque nous avons étudié l'effet de la croissance de la population dans le modèle de Solow, nous avons vu que nos prédictions en ce qui concerne l'effet de la croissance de la population sur le revenu collait mieux à la réalité avec  $\alpha = 2/3$  qu'avec  $\alpha = 1/3$  en utilisant la fonction de production  $y = Ak^\alpha$ . (En d'autres termes, le modèle correspond mieux aux observations avec  $\alpha = 2/3$  qu'avec  $\alpha = 1/3$ .) Comment avons-nous justifié cette valeur de  $\alpha = 2/3$  si l'on sait que la part du revenu du capital physique dans le revenu total est de  $1/3$ ?
  - (a) Par la prise en compte de la productivité.
  - (b) Par la prise en compte de la technologie.
  - (c) Par la prise en compte de l'efficacité.
  - (d) Par la prise en compte de la dépréciation.
  - (e) Par la prise en compte du capital humain.♠
- (3) Selon Malthus, le meilleur moyen d'améliorer le sort des individus à long terme passerait par
  - (a) une baisse du taux de reproduction des gens pour tout niveau de revenu donné.♠
  - (b) une amélioration de la productivité agricole.
  - (c) l'invention d'un nouveau vaccin.
  - (d) une découverte de nouvelles terres.
  - (e) une guerre.
- (4) Selon le concept de trappe de développement,
  - (a) tous les pays du monde deviendront pauvres un jour.

- (b) tous les pays du monde deviendront riches un jour.
  - (c) les pays pauvres restent pauvres parce qu'ils sont fondamentalement différents des pays riches et on ne peut pratiquement rien y faire.
  - (d) les pays pauvres ne sont pas fondamentalement différents des pays riches car c'est simplement leur pauvreté qui les empêche de devenir plus riche.♠
  - (e) il suffirait d'un petit peu d'aide au développement pour aider les pays pauvres à s'en sortir pour toujours.
- (5) Parmi les hypothèses de base cruciales du modèle de Malthus, l'une d'elles s'est avérée particulièrement fautive, ce qui a totalement renversé ses prédictions pessimistes. Laquelle?
- (a) Le revenu per capita augmente lorsque la taille de la population augmente.
  - (b) La quantité totale de terre est fixe.
  - (c) La croissance de la population est toujours positive.
  - (d) La croissance de la population diminue toujours lorsque le revenu des gens augmente.
  - (e) La croissance de la population augmente toujours lorsque le revenu des gens augmente.♠
- (6) Dans le modèle de Solow, l'effet dilution du capital signifie que
- (a) plus on a de capital, moins l'impact d'une unité additionnelle de capital sera important pour augmenter le revenu.
  - (b) le capital s'use avec le temps, ce qui en diminue la quantité disponible pour produire.
  - (c) puisque le capital rouille, il se dilue dans l'eau et donc sa quantité diminue avec le temps, ce qui appauvrit les gens.
  - (d) toute chose égale par ailleurs, lorsque le taux d'investissement augmente, le revenu augmente à long terme.
  - (e) toute chose égale par ailleurs, une plus forte croissance de population mène à une plus petite quantité de capital *per capita* à long terme.♠
- (7) Selon les observations,
- (a) les différences de productivité entre tous les pays du monde ne sont pas très importantes. Il faut donc chercher autre part pour cibler l'aide au développement.
  - (b) les différences dans les quantités de facteurs de production entre tous les pays du monde ne sont pas très importantes. Il faut donc chercher autre part pour cibler l'aide au développement.
  - (c) Dans le monde en général, les différences dans les quantités de facteurs de production sont beaucoup plus importantes pour expliquer les différences de richesse que les différences de productivité. Il faudrait donc cibler l'aide au développement exclusivement sur l'accumulation de capitaux physique et humain.
  - (d) Dans le monde en général, les différences de productivité et de quantités de facteurs de production sont toutes deux très importantes pour expliquer les différences de richesse. L'aide au développement ne devrait donc négliger ni l'un, ni l'autre.♠
  - (e) Dans le monde en général, les différences de productivité sont beaucoup plus importantes pour expliquer les différences de richesse que les différences dans les quantités de facteurs de production. Il faudrait donc cibler l'aide au développement exclusivement sur la hausse de productivité.
- (8) Une différence notable entre le capital humain et le capital physique est que
- (a) le capital physique est produit alors que le capital humain ne l'est pas.
  - (b) le capital physique procure un rendement à son propriétaire alors que ce n'est pas le cas pour le capital humain.

- (c) le capital physique peut procurer un rendement à son propriétaire même si ce dernier ne travaille pas alors que ce n'est pas le cas du capital humain.♠
  - (d) le capital physique se déprécie alors que ce n'est pas le cas du capital humain.
  - (e) le capital physique est productif alors que ce n'est pas le cas du capital humain.
- (9) Selon certaines observations historiques,
- (a) la nutrition ne peut être un facteur important pour expliquer les différences de richesse car même s'il existe de grandes différences dans les niveaux de nutrition moyen entre les pays, la nutrition n'a pas un impact important sur la capacité de produire des gens.
  - (b) la nutrition ne peut être un facteur important pour expliquer les différences de richesse car tous les pays du monde ont à peu près les mêmes niveaux de nutrition.
  - (c) la part de la nutrition dans la croissance économique du Royaume Uni depuis 1780 expliquerait moins de un vingtième de toute la croissance économique du pays.
  - (d) une meilleure nutrition aurait un impact important non seulement parce qu'elle permet aux travailleurs de mieux travailler, mais également parce qu'elle permet aux plus mal nourris de travailler alors qu'ils ne pouvaient le faire avant.♠
  - (e) une meilleure nutrition aurait un impact important surtout parce qu'elle permet aux plus mal nourris de travailler alors qu'ils ne pouvaient le faire avant, mais il n'y a pas vraiment d'effet sur ceux qui travaillent déjà.
- (10) Les productivités relatives des pays peuvent être estimées
- (a) directement observant la productivité des travailleurs.
  - (b) indirectement en comparant les output relatifs aux quantités de facteurs relatifs.♠
  - (c) en comparant simplement les niveaux d'éducation de chaque pays.
  - (d) en comparant simplement l'état de santé des travailleurs des différents pays.
  - (e) Il est absolument impossible de les mesurer.
- (11) Selon des chiffres concernant les États-Unis, relativement à son PIB,
- (a) l'importance des investissements en capital physique représente bien plus du double de ceux en éducation.
  - (b) l'importance des investissements en capital physique représente moins de la moitié de ceux en éducation.
  - (c) l'importance des investissements en éducation représente plus de la moitié de ceux en capital physique.♠
  - (d) la part de l'investissement attribuée aux salaires auxquels les étudiants renoncent représente moins de 1% du PIB total du pays.
  - (e) l'investissement en capital physique représente moins de 3% du PIB total.
- (12) On suppose que le rendement de l'éducation primaire est de 10% par an. Par rapport au salaire total de quelqu'un qui a reçu deux années d'éducation primaire, quelle proportion est attribuable à son capital humain en éducation?
- (a) environ 1/10
  - (b) environ 1/6♠
  - (c) environ 1/3
  - (d) environ 1/2
  - (e) environ 2/3
- (13) Actuellement, selon les chiffres vu en classe,

- (a) le capital humain est pratiquement inexistant dans les pays en voie de développement en moyenne.
  - (b) dans les pays en voie de développement en moyenne, le capital humain a beaucoup plus d'importance que le capital physique dans la production nationale.
  - (c) dans les pays en voie de développement en moyenne, le capital humain n'a que peu d'importance dans la production nationale.
  - (d) dans les pays riches en moyenne, le capital humain serait moins important que le capital physique dans la production nationale.
  - (e) dans les pays riches en moyenne, le capital humain serait plus important que le capital physique dans la production nationale. ♠
- (14) Lequel des énoncés suivants est vrai? Au cours du 20e siècle, l'espérance de vie
- (a) a généralement diminué dans les pays les plus riches.
  - (b) a généralement diminué dans les pays en voie de développement.
  - (c) a généralement augmenté dans les pays en voie de développement. ♠
  - (d) est restée plutôt constante dans les pays les plus riches.
  - (e) est restée plutôt constante dans les pays en voie de développement.
- (15) Dans le modèle de Solow, si la croissance de la population est forte lorsque les gens sont pauvres et faible lorsqu'ils sont riches,
- (a) cela permet aux habitants des pays pauvres de s'enrichir grâce à la production accrue d'une plus grande population.
  - (b) cela permet aux habitants des pays pauvres de s'enrichir grâce à l'investissement accru d'une plus grande population.
  - (c) cela hausse l'épargne des pays riches.
  - (d) cela peut mener à une trappe de développement. ♠
  - (e) cela n'a aucun impact sur la richesse des personnes dans le modèle de Solow.

## II. QUESTIONS À DÉVELOPPEMENT

NB Il peut y avoir plusieurs manières de répondre à une question à développement. La correction cherche à évaluer le niveau de compréhension de l'étudiant(e). Ainsi, les éléments de réponse qui n'ont rien à voir avec la question sont au moins aussi préjudiciables que les éléments manquants. La concision d'une réponse représente un gage solide de bonne compréhension.

(1) **(20 points) Une guerre dans le monde selon Malthus**

Analysez, à l'aide de graphiques, les effets à court et long terme d'une guerre qui tue la moitié de la population d'un pays dans le modèle de Malthus. Décrivez bien les hypothèses de base principales du modèle et expliquez bien ce qui se passe à court et long terme. **(Maximum 1 page de texte à double interligne.)**

CETTE QUESTION PROVIENT INTÉGRALEMENT DE LA QUESTION 2B ASSIGNÉE DANS LE CHAPITRE 4.

(2) **(20 points) Mortalité, fécondité et croissance de population**

- (a) Expliquez pourquoi la transition de mortalité s'est effectuée plus rapidement dans les pays en voie de développement que dans les pays aujourd'hui riches. **(Maximum 1/2 page de texte à double interligne.)**

HISTORIQUEMENT, LA TRANSITION DE MORTALITÉ DES PAYS S'EXPLIQUE PAR TROIS FACTEURS: L'AMÉLIORATION DES NIVEAUX DE VIE, L'OFFRE DE SERVICES SANITAIRES PUBLIQUES ET L'ACCÈS À DE MEILLEURS SOINS DE SANTÉ. DANS LES PAYS AUJOURD'HUI RICHES, CES TROIS FACTEURS SONT APPARUS L'UN APRÈS L'AUTRE DANS LA SÉQUENCE INDIQUÉE ICI. DANS LES PVD, LES TROIS FACTEURS SONT APPARUS SIMULTANÉMENT. CELA EXPLIQUE DONC LA TRANSITION PLUS RAPIDE.

- (b) Donnez quatre arguments expliquant la baisse de fécondité observée au cours du 20e siècle et décrivez brièvement leur fonctionnement. **(Maximum 1 page de texte à double interligne.)**

QUATRE ARGUMENTS: ASSURANCE RISQUE, EFFETS REVENUS ET SUBSTITUTION, FLUX INTERGÉNÉRATIONNEL DE RESSOURCES, COMPROMIS QUALITÉ-QUANTITÉ.

L'ARGUMENT D'ASSURANCE RISQUE DIT QUE LORSQUE LE TAUX DE MORTALITÉ EST ÉLEVÉ, LES PARENTS AURONT BEAUCOUP D'ENFANTS AFIN D'ÊTRE PRESQUE SÛR QU'IL Y AURA UN NOMBRE SUFFISANT DE SURVIVANTS.

L'EFFET REVENU-SUBSTITUTION DIT QUE D'UN CÔTÉ, UN SALAIRE PLUS ÉLEVÉ PERMET DE SUBVENIR PLUS FACILEMENT AUX BESOINS DES ENFANTS, CE QUI INCITE À EN AVOIR PLUS. MAIS D'UN AUTRE CÔTÉ, LE SALAIRE PLUS ÉLEVÉ IMPLIQUE QUE L'ON DOIVE RENONCER À PLUS DE REVENU LORSQU'ON A À S'OCCUPER DE PLUS D'ENFANTS. CE DERNIER EFFET SERA TRÈS IMPORTANT LORSQUE CE SONT LES FEMMES QUI VOIENT LEUR SALAIRE AUGMENTER.

LE FLUX INTERGÉNÉRATIONNEL DE RESSOURCE DIT QUE DANS LES PAYS OÙ LES MARCHÉS FINANCIERS NE SONT PAS DÉVELOPPÉS, LES GENS ONT DU MAL À ÉPARGNER POUR LEUR VIEillesse. UNE SOLUTION SERA D'AVOIR PLUS D'ENFANTS QUI AIDERONT À SUBVENIR À LEURS BESOINS.

LE COMPROMIS QUALITÉ-QUANTITÉ DIT QUE LORSQUE L'ÉDUCATION OFFRE UN BON RENDEMENT, LES PARENTS AURONT MOINS D'ENFANTS AFIN DE POUVOIR MIEUX ÉDUCUER CEUX QU'ILS ONT ET INVERSEMENT.

- (c) Comment peut-on expliquer la plus forte croissance de population dans les PVD par rapport à l'expérience passée des pays aujourd'hui riches? (**Maximum 1/2 page de texte à double interligne.**)

DANS TOUS LES PAYS, LA TRANSITION DE MORTALITÉ S'EFFECTUE AVANT LA TRANSITION DE FÉCONDITÉ. LA CHUTE DU TAUX DE MORTALITÉ FAIT DONC EN SORTE QUE LA POPULATION SE MET À CROÎTRE RAPIDEMENT PUISQUE LE TAUX DE FÉCONDITÉ N'A PAS ENCORE CHANGÉ. LA DIFFÉRENCE ENTRE LES RÉGIONS PROVIENT DU FAIT QUE LA TRANSITION DE MORTALITÉ A ÉTÉ BEAUCOUP PLUS RAPIDE DANS LES PVD. CECI A DONC MENÉ À UNE CROISSANCE DE POPULATION ENCORE PLUS FORTE DANS LES PVD.