

Aide-mémoire pour le compte rendu critique

Source

- A-t-on bien identifié le texte critiqué, dans le respect des normes bibliographiques ?

Présentation de l'auteur et du contexte

- A-t-on bien situé l'auteur et son milieu (contexte intellectuel, méthodologique, historique, social, politique, économique, culturel, philosophique, etc.) ?
- A-t-on bien identifié l'auditoire ou le lectorat visé et de intention de l'auteur ?
- A-t-on bien exposé le contexte général dans le quel s'inscrivent la problématique et les hypothèses du texte ?

Fidélité au texte

- A-t-on exposé de manière concise mais claire le thème ou le sujet du texte, de même que ses limites ?
- A-t-on bien exposé l'idée principale de l'auteur ?
- A-t-on bien exposé les idées secondaires de l'auteur ?
- A-t-on exposé fidèlement le raisonnement et l'argumentation de l'auteur ?
- A-t-on exposé avec honnêteté ces éléments en les situant dans leurs contextes ?

Critique interne du texte

- A-t-on fait une évaluation rigoureuse du style et du ton employés par l'auteur, par rapport au contexte ?
- A-t-on fait une évaluation rigoureuse de l'organisation et de la clarté du texte ?
- A-t-on fait une évaluation rigoureuse de la cohérence de l'argumentation (incluant la problématique et les concepts) ?
- A-t-on fait une évaluation rigoureuse de la rigueur méthodologique, de la pertinence et de la qualité des statistiques, des données subjectives (impressions personnelles) ou vérifiables (enquêtes, sondages, témoignages, statistiques, expertises), des exemples et illustrations employés par l'auteur ?
- A-t-on fait une évaluation rigoureuse du rapport entre (a) l'argumentation de l'auteur et (b) la conclusion ou les solutions proposées par l'auteur ?
- A-t-on fait une évaluation rigoureuse de la capacité de l'auteur à persuader ou à motiver l'auditoire ou le lectorat visé ?

Critique externe du texte

- A-t-on fait une évaluation honnête des courants méthodologique, littéraire, social, politique, etc. dans lesquels se situe le texte ?
- A-t-on fait une évaluation honnête de l'importance et de la pertinence des idées abordées dans le texte par rapport aux connaissances, à la discipline scientifique, aux enjeux sociaux, etc. ?
- A-t-on fait une évaluation rigoureuse de la valeur du contenu et de la contribution originale du texte aux connaissances, à une discipline scientifique, à un débat sociopolitique, etc. ?
- A-t-on relié le texte aux autres contributions de l'auteur et aux contributions d'autres auteurs sur le même sujet ?
- Quelles sont la qualité, la quantité et la pertinence des sources mobilisées pour la critique externe ?

Appréciation générale du texte

- A-t-on fait une bonne synthèse des principaux mérites du texte ?
- A-t-on fait une bonne synthèse des principales faiblesses du texte ?
- A-t-on porté un jugement honnête quant à l'intérêt général du texte ?

Respect des règles de présentation matérielle du compte rendu critique

- La copie est-elle imprimée lisiblement, avec la bonne taille de caractères, sur des feuillets propres, paginés et bien disposés ?
- Le compte rendu est-il précédé d'une page-titre conforme aux normes ?
- La grammaire, l'orthographe et la ponctuation du compte rendu sont-elles impeccables ?
- Le style du compte rendu est-il clair, élégant mais sobre, dépourvu d'affectation ou de dogmatisme ?
- Le compte rendu respecte-t-il les prescriptions de longueur et de distinction des paragraphes ?
- Le compte rendu respecte-t-il les règles de présentation des citations, des références et de la bibliographie ?

Ponctualité

- Le compte rendu a-t-il été remis à la bonne personne dans les délais prescrits ?