

**POL 2556**  
**FONDEMENTS DE LA RECHERCHE EN SCIENCE POLITIQUE**

Professeur François-Pierre Gingras

Automne 2007

**TRAVAIL PRATIQUE 3 : ANALYSE DE CONTENU**

Ce travail pratique vaut 24% de la note finale du cours  
et il faut le remettre tel qu'indiqué ci-dessous :

*groupes de discussion A B C D E F : le 27 novembre (au DGD)*  
*groupes de discussion G H I J K L : le 23 novembre (au DGD)*  
*(s'il n'y a pas de DGD à cette date, remettez-le au début du cours)*

Il s'agit d'effectuer une recherche pour tenter de répondre à la question de départ suivante :  
« Dans quelle mesure les principaux partis politiques fédéraux canadiens partagent-ils les mêmes valeurs ? »

De manière plus précise, à l'occasion de l'ouverture de la deuxième session de la trente-neuvième législature, on veut vérifier non seulement si les discours des chefs des principaux partis politiques fédéraux manifestent les mêmes valeurs, mais aussi dans quelle mesure ils s'entendent – ou non – sur les normes qui y correspondent, sur les ressources disponibles et sur les motivations des divers agents politiques.

La technique de recherche à utiliser est l'analyse de contenu. Il s'agit donc de faire l'analyse de contenu du discours du Trône prononcé le 16 octobre 2007 et des principales interventions de portée générale sur les politiques annoncées par le gouvernement dans ce discours du Trône.

**CORPUS**

Le corpus à analyser est composé exclusivement des interventions à la Chambre des communes par les chefs des partis politiques fédéraux du 16 au 24 octobre 2007.

Il n'y a pas d'autre limite au nombre de discours qui peuvent être inclus dans l'analyse de contenu proprement dite, mais ils doivent comprendre au moins les suivants :

- Discours du Trône ouvrant la deuxième session de la trente-neuvième législature du Canada (16 octobre 2007) <<http://www.sft-ddt.gc.ca/grfx/docs/sftddt-f.pdf>> [21 p.]
- Discours et interventions du premier ministre Stephen Harper, du chef de l'opposition Stéphane Dion (Parti Libéral) ainsi que des chefs de partis Gilles Duceppe (Bloc Québécois) et Jack Layton (Nouveau Parti Démocratique) dans le cadre du débat sur l'Adresse en réponse au discours du Trône (16 au 24 octobre 2007)  
<<http://www2.parl.gc.ca/housechamberbusiness/ChamberSittings.aspx?View=H&Key=2007&Language=F&Mode=1&Parl=39&Ses=2>>

Dans l'analyse du corpus et en vue de répondre à la question de recherche, on vous encourage fortement à citer aussi d'autres sources primaires (autres discours et interventions à la Chambre des communes ou ailleurs, manifestes, programmes électoraux, etc.) et sources secondaires (éditoriaux, commentaires de spécialistes, etc.), en prenant bien soin d'identifier clairement chaque source (date, lieu, occasion et référence bibliographique complète).

## PRÉPARATION

En préparation à la rédaction du travail, il est certainement opportun de consulter les ouvrages figurant dans la [bibliographie du cours](#), en particulier le manuel de Benoît Gauthier, *Recherche sociale: de la problématique à la collecte des données*.

Pour comprendre le contexte politique général, il serait aussi avantageux de s'être tenu au courant de l'actualité politique fédérale dans les semaines qui ont précédé et accompagné l'ouverture de la session parlementaire. Il n'est pas trop tard pour le faire : on peut consulter les principaux médias canadiens par l'entremise des bases de données du réseau de bibliothèques de l'Université d'Ottawa :

- [Biblio branchée](#) (*Le Devoir, Le Droit, La Presse, Le Soleil*, Radio-Canada)
- [Canadian Newsstand](#) (*The Citizen, The Gazette, The Globe and Mail, The National Post*, etc.).

Ce serait également sage de se rafraîchir la mémoire sur la place qu'occupe le discours du Trône dans le processus parlementaire canadien, par exemple :

- Anonyme, « Qu'est-ce que le discours du Trône ? », *Foire aux questions sur le Parlement*, Ottawa, Direction de l'information et de la documentation de la Bibliothèque du Parlement, sans date [consulté le 17 octobre 2007]  
<<http://www.parl.gc.ca/information/about/process/info/ParliamentFAQ03-f.htm>>
- Chambre des communes, *Règlement de la Chambre des communes*, Ottawa, Chambre des communes, 11 juin 2007, chapitre VII (« Débats spéciaux ») [consulté le 17 octobre 2007]  
<<http://www.parl.gc.ca/information/about/process/house/standingorders/chap7-f.htm>>
- FORSEY, Eugene, « Le Parlement fédéral : l'ouverture d'une session », *Les Canadiens et leur système de gouvernement*, 6<sup>e</sup> éd., Ottawa, Service d'information de la Bibliothèque du Parlement, 1985 [consulté le 17 octobre 2007]  
<[http://www.parl.gc.ca/information/library/idb/forsey/what\\_goes\\_on\\_01-f.asp](http://www.parl.gc.ca/information/library/idb/forsey/what_goes_on_01-f.asp)>  
<[http://www.parl.gc.ca/information/library/idb/forsey/what\\_goes\\_on\\_02-f.asp](http://www.parl.gc.ca/information/library/idb/forsey/what_goes_on_02-f.asp)>
- MARLEAU Robert et Camille MONTPETIT (sous la direction de), *La procédure et les usages de la Chambre des communes*, Ottawa, Chambre des communes, 2000, ch. 15 « Les débats spéciaux : Adresse en réponse au discours du Trône » [consulté le 17 octobre 2007]  
<<http://www.parl.gc.ca/MarleauMontpetit/DocumentViewer.aspx?Sec=Ch15&Seq=2&Lang=F>>

Si vous envisagez de comparer les discours des chefs de partis aux valeurs dominantes de la société canadienne, je vous conseille enfin de consulter aussi bien des documents officiels que des manuels d'introduction à la politique canadienne.

## DÉFINITIONS

Dans le contexte de la recherche, on retiendra les définitions suivantes :

- Valeurs : orientations morales régissant (ou qui devraient régir) la vie en société ; idéaux qui inspirent un gouvernement dans l'élaboration, l'adoption et la mise en œuvre des politiques publiques
- Normes : lois, règlements, traditions, manières de procéder, rapports hiérarchiques, etc. encadrant l'élaboration, l'adoption et la mise en œuvre des politiques publiques
- Ressources : moyens (ressources humaines, financières, symboliques, matérielles, etc.) dont un État dispose pour l'élaboration, l'adoption et la mise en œuvre des politiques publiques
- Agents : personnes physiques (individus) et morales (groupes, structures) jouant un rôle significatif dans l'élaboration, l'adoption et la mise en œuvre des politiques publiques
  - *NOTE : il est nécessaire de réécrire ces définitions dans votre travail ; comme source, indiquez simplement : Gingras, François-Pierre, Directives du travail pratique 3.*

## DIRECTIVES SPÉCIFIQUES

Voir la grille de correction pour la structure et les exigences spécifiques du travail.

De manière générale, il faut suivre les directives du [Guide de rédaction des travaux universitaires](#), en particulier en matière de citations et de références.

Le travail comme tel doit être précédé d'une page de garde avec mention *Travail pratique 3 – Analyse de contenu* comme titre du travail (sinon on enlèvera des points sous la rubrique « Présentation »). Il doit aussi y avoir une table des matières indiquant chaque section (1, 2, 3, 4, 5, bibliographie) et la page correspondant au début de chacune.

Toute citation tirée doit naturellement être mise entre guillemets et faire l'objet d'une référence bibliographique adéquate sur la page même. Il doit aussi y avoir une bibliographie en trois parties : [a] le corpus dépouillé, [b] les autres sources primaires citées (le cas échéant) et [c] les sources secondaires consultées (citées textuellement ou non dans votre travail).

**GRILLE DE CORRECTION DU TRAVAIL PRATIQUE 3 – Analyse de contenu**  
(ne pas joindre au travail)

	<b>Page de garde</b>
	<b>Table des matières</b>
<b>30</b>	<b>1. Introduction</b>
1	a) Rappel de la question de départ de la recherche.
1	b) Formulation « simple » de la question à un niveau plus général (les sociétés démocratiques occidentales), en se limitant au concept central des valeurs.
2	c) Formulation « étendue » de la question générale, avec référence aux quatre concepts centraux.
	d) Rappel des définitions des concepts centraux, avec pour chaque concept au moins une illustration tirée du corpus :
2	o valeurs
2	o normes
2	o ressources
2	o agents
3	e) Justification de l'importance de la question générale (par rapport aux objets fondamentaux de la science politique, avec référence à au moins une source faisant autorité dans la discipline).
1	f) Formulation d'une hypothèse générale (doit reprendre chaque élément de la question générale).
3	g) Justification de l'hypothèse générale (avec référence à au moins une source faisant autorité dans la discipline).
1	h) Formulation détaillée de la question spécifique (doit correspondre à chaque élément de la question générale).
3	i) Justification de la pertinence de la question spécifique (par rapport à l'actualité politique, avec référence à au moins une source secondaire).
1	j) Formulation d'une hypothèse spécifique (doit correspondre à chaque élément de l'hypothèse générale).
2	k) Justification du recours à la technique de l'analyse de contenu pour tester l'hypothèse spécifique (avec référence à au moins une source imprimée traitant de méthodologie).
2	l) Description détaillée du corpus analysé : nature des textes dépouillés, occasion, dates, etc.
2	m) Justification de ce corpus dans le cadre de l'étude menée.
<b>45</b>	<b>2. Dépouillement et analyse du corpus</b> (similitudes et différences entre les quatre partis)
	a) Les valeurs :
2	o définition opératoire (indicateurs) de « valeurs » aux fins du dépouillement
4	o analyse qualitative, citations à l'appui (pour chaque parti)
4	o analyse quantitative avec tableau de fréquences (comparaison des partis)
	b) Les normes :
2	o définition opératoire (indicateurs) de « normes » aux fins du dépouillement
4	o analyse qualitative, citations à l'appui (pour chaque parti)
4	o analyse quantitative avec tableau de fréquences (comparaison des partis)
	c) Les ressources :
2	o définition opératoire (indicateurs) de « ressources » aux fins du dépouillement
4	o analyse qualitative, citations à l'appui (pour chaque parti)
4	o analyse quantitative avec tableau de fréquences (comparaison des partis)
	d) Les agents :
2	o définition opératoire (indicateurs) d'« agents » aux fins du dépouillement
4	o analyse qualitative, citations à l'appui (pour chaque parti)
4	o analyse quantitative avec tableau de fréquences (comparaison des partis)
5	e) Toute autre caractéristique pertinente, le cas échéant.
<b>40</b>	<b>3. Synthèse interprétative</b>
6	a) Portrait-synthèse des positions du Parti Conservateur (valeurs, normes, ressources, agents)
6	b) Portrait-synthèse des positions du Parti Libéral (valeurs, normes, ressources, agents)
6	c) Portrait-synthèse des positions du Bloc Québécois (valeurs, normes, ressources, agents)
6	d) Portrait-synthèse des positions du Nouveau Parti Démocratique (valeurs, normes, ressources, agents)
6	e) Résumé des résultats (comparaison générale des partis)
6	f) Comparaison des résultats avec les interprétations des médias (avec références précises à des sources secondaires)
4	g) Retour sur l'hypothèse spécifique : les données recueillies appuient-elles l'hypothèse spécifique?

<b>30</b>	<b>4. Évaluation méthodologique</b>
	a) Évaluation de la validité interne des indicateurs utilisés dans le test de l'hypothèse spécifique :
2	o valeurs
2	o normes
2	o ressources
2	o agents
2	b) Suggestions pour améliorer la validité interne dans une recherche ultérieure plus poussée.
	c) Évaluation de la fiabilité de la technique utilisée dans le test de l'hypothèse spécifique :
2	o valeurs
2	o normes
2	o ressources
2	o agents
2	d) Suggestions pour améliorer la fiabilité dans une recherche ultérieure plus poussée.
5	e) Évaluation de la validité externe (corpus) des résultats.
2	f) Suggestions pour améliorer la validité externe dans une recherche ultérieure plus poussée.
3	g) Évaluation générale de la qualité de la recherche effectuée.
<b>20</b>	<b>5. Conclusion</b>
5	a) Retour sur l'hypothèse générale : compte tenu des limites (validité interne et fiabilité) de la recherche effectuée, l'hypothèse générale devrait-elle être conservée telle qu'elle, modifiée ou rejetée? Justifier cette réponse.
5	b) Retour sur la question de départ et évaluation générale de la contribution aux connaissances (qu'a-t-on appris?)
5	c) Formulation d'une hypothèse spécifique pour une recherche ultérieure plus poussée en vue de mieux répondre à la question de départ.
5	d) Résumé des améliorations méthodologiques à apporter dans une recherche ultérieure plus poussée.
<b>10</b>	<b>Bibliographie</b> (textes effectivement utilisés pour la préparation, l'analyse, la justification ou l'interprétation)
2	a) Le corpus dépouillé.
4	b) Les autres sources primaires citées, le cas échéant.
4	c) Les sources secondaires consultées.
<b>/175</b>	<b>Sous-total</b>
–	Présentation (page de garde, table des matières, structure de la bibliographie, règles de présentation, propreté, etc.) / 15
–	Qualité de la langue (orthographe, grammaire, style; franchise de 5 fautes sans pénalité ; –1 points par faute additionnelle ; voir le syllabus pour tous les détails) / 15
–	Ponctualité (8 points perdus par journée ou fraction de journée de retard ; voir le syllabus pour tous les détails) / 24
<b>/175</b>	<b>TOTAL</b>  Ce travail pratique vaut 24% de la note finale du cours.

87,5→	96,25→	105→	115,5→	122,5→	131,25→	140→	148,75→	157,5→175
D	D+	C	C+	B	B+	A–	A	A+

**JOINDRE CETTE FEUILLE AU TRAVAIL PRATIQUE 3**

<i>groupe de discussion</i>	NOM DE FAMILLE	Prénom(s)	Signature *
# étudiant			

**\*CONNAISSANCE DES RÈGLES APPLICABLES AUX TRAVAUX UNIVERSITAIRES**

Je remets ce travail en affirmant que j'ai pris connaissance des règles de citations et de références bibliographiques en vigueur à la Faculté des sciences sociales<sup>1</sup>.

**\*ENGAGEMENT PERSONNEL EN MATIÈRE DE DÉONTOLOGIE**

J'ai aussi pris connaissance des documents suivants et je m'y suis conformé :

- **Attention au plagiat, c'est facile et tentant, mais ça peut coûter cher :**

<[http://www.sciencessociales.uottawa.ca/pdf/etudiantsBac/guide\\_methodologiques/plagiat.pdf](http://www.sciencessociales.uottawa.ca/pdf/etudiantsBac/guide_methodologiques/plagiat.pdf)>

- **Comment éviter le plagiat :**

<[http://www.sciencessociales.uottawa.ca/pdf/etudiantsBac/guide\\_methodologiques/commenteviterleplagiat.pdf](http://www.sciencessociales.uottawa.ca/pdf/etudiantsBac/guide_methodologiques/commenteviterleplagiat.pdf)>

---

<sup>1</sup> *Guide de rédaction des travaux universitaires* disponible sur Internet à l'adresse suivante :  
<<http://aix1.uottawa.ca/~fgingras/metho/guide-fr.html>>.